

AL JUTJAT DE PRIMERA INSTÀNCIA
de Santa Coloma de Gramenet

_____, Causídic, en nom de la Sra.
_____ i del Sr. _____, veïns de Santa
Coloma de Gramenet, c. _____, __, __, segons s'acreditarà
mitjançant apoderament *apud acta*, amb l'assistència lletrada de
l'advocat Lluís Gallardo, davant del Jutjat **COMPAREC** i com millor
procedeixi **DIC**

QUE per a obtenir la declaració i condemna que sol·licitarem, per la
present **demandó en JUDICI ORDINARI per acció negatòria per
pertorbació material de la propietat** (immissions acústiques) **i
indemnització** de danys i perjudicis en la **quantia de VINT MIL
QUATRE-CENTS CINQUANTA-NOU EUROS (20.459€)**, més els
interessos legalment procedents des de la sentència de primera
instància i més les despeses que es verifiquin en execució de sentència,
al **Sr.** _____, amb **domicili al c.** _____, __, __
(08__), de **Santa Coloma de Gramenet**, com a ocupant a títol
d'inquilinat, o d'altre equivalent, de l'habitatge superior on resideixen

els actors i responsable de les immissions sonores, segons es detallarà seguidament.

Demanda que es basa en els següents

FETS

PRIMER.— Objecte d'aquest procés

L'objecte de la present demanda el constitueix la defensa de la propietat immobiliària i el domicili personal de l'actora enfront les immissions sonores provocades directament pel seu veí de l'habitatge immediatament superior, dins el mateix edifici dividit en propietat horitzontal.

Tanmateix, aquesta demanda també comprèn en el seu objecte, i atesos els fets que tot seguit s'exposen, l'interès en la prohibició que se succeeixin els excessos sonors que es descriuran tot seguit i que puguin significar les molèsties i destorbs que es produeixen actualment. Així com també s'interessa la corresponent indemnització pels danys psíquics i morals provocats als actors a la seva integritat física i moral, intimitat personal i familiar i a la inviolabilitat del domicili, apart, lògicament, de l'afecció al lliure gaudi de la propietat immobiliària dels mateixos.

SEGON.— Titularitat i ubicació de la propietat de l'actora

Els nostres mandants són propietaris tal i com justifica la nota simple informativa del Registre de la Propietat núm. __, de Santa Coloma de Gramenet, adjunta per DOC. 1, així com certificat el d'empadronament emès per l'Excm. Ajuntament de Santa Coloma de Gramenet, adjunt per DOC. 2.

El demandat, com a veí i ocupant (presumptament a títol d'arrendatari) de l'habitatge adjacent superior al dels actors, s'ubica en el pis primer, sobre mateix del domicili familiar del matrimoni format pels Srs. _____, encara i que les lletres de les portes (_ en

el cas dels demandants, _ en el cas del demandat) no coincideixin per raons de distribució i numeració dels despartaments que en el seu moment efectuà la constructora de l'edifici.

TERCER.— Activitat immissiva: molèsties i queixes veïnals

La problemàtica veïnal objecte d'aquesta demanda té el seu objecte i causa alhora, com s'ha adelantat abans, en les molestes i perjudicials immissions sonores que es provoquen des del pis immediatament superior al dels actors, és a dir, donada la conducta expressa i conscient del demandat. En aquest sentit, la manca de cura en el tractament del mobiliari (arrossegant-lo, per exemple) o bé llençant o deixant caure objectes al terra o donant cops directament al seu sòl, indiscriminadament i a deshores (especialment durant les de descans nocturn) i de manera constant i reiterada en el temps, provoca que dins el domicili inferior, el dels actors, es percebin aquests sorolls en excés i superant en escreix les mínimes pautes de tolerància humana, suposant, per tant, una molèstia i un destorb a la vida quotidiana d'aquells de mena contínua, persistent, arbitrària i sense horari definit, el que la fa més angoixant, ja que s'ha de conviure amb la sensació o idea que en qualsevol moment s'haurà de suportar el soroll destorbador amb origen en l'habitatge superior, tot a mena d'un injustificat i inhumà maltractament psíquic als actors.

En quest sentit, la Policia local de l'Ajuntament de Santa Coloma no s'ha vist exempta d'haver d'intervenir, com així constata en el seu l'informe de __/__/2016, obrant al DOC. 3 (amb designa expressa dels arxius municipals als efectes d'adveració), i en el que deixa constància que al menys en tres ocasions (de les 5 referides), totes elles durant el període de descans nocturn, constaten els destorbs denunciats (a mena com descriu l'acta adjunta al DOC. 3, aixecada la matinada del __/__/2015), fent-se cas omís als requeriments policials per part del demandat pel que veurem a continuació.

Així mateix, la Comunitat de Propietaris de la finca també se n'ha fet ressò de la problemàtica, atès que, com es deixa constància en l'acta de la Junta extraordinària d'abril de 2015 (adjunta per DOC. 4), a la que assistí el mateix demandat, aquest no només reconeix explícitament que, en efecte, n'és conscient de les molèsties que ocasiona amb les seves “reunions” (sic) amb amics, encara i “ocasionals”, sinó que també adverteix que, malgrat els destorbs i perjudicis que ocasiona amb això, no està en la seva intenció cessar en aquesta mena d'actitud antisocial amb el seu veïnat més proper i més susceptible de ésser el més afectat pel seu comportament sorollós.

Com veiem, aquesta mena d'actitud i llurs conseqüències immissives en l'habitatge inferior es ve arrossegant d'ençà més d'un any, aproximadament, i tots els intents de reclam per part de l'actor Sr. _____ al demandat per al cessament d'aquest comportament han estat de tot punt infructuosos. Ans el contrari, han tingut com a resposta no només la seva continuïtat, sinó la seva intensificació, com hem vist. En el mateix sentit, tramès el requeriment escrit per burofax de juny de 2016, adjunt per DOC. 5, no ha tingut tampoc l'efecte d'evitar la interposició d'aquesta demanda.

Malgrat aquests intents de posar fi a la problemàtica abans exposada, el demandat opta per la continuïtat d'aquesta mena d'incivisme en forma de contaminació acústica, persistint en llur conducta, encara i no poder excusar les seves repercussions per a l'àmbit del domicili immediatament inferior.

QUART.— Contaminació acústica no ajustada als nivells tolerables. Mesuraments sonomètrics

L'expressió més tècnica, apart d'objectiva (per haver-se dut a terme sense previ avís al demandat, ja que aquest pot influir en la intensitat del soroll amb la seva voluntat, de la que depèn en exclusiva la mateixa producció de les immissions) que té la conducta sorollosa del veí superior al dels actors, es veu reflectida en l'informe sonomètric de data

5/07/2016, elaborat per l'Enginyer tècnic industrial, Sr. _____, informe adjunt per DOC. 6 i que es designa expressament com a prova pericial als efectes de l'art. 336 LEC. En aquest informe es descriu el procediment de mesura, punts de recollida de les mostres acústiques dins l'habitatge de l'actora, així com els dies i hores en les que el tècnic es persona al domicili afectat i constata, de pròpia oïda, la procedència inequívoca del soroll i el mesura, en intensitat i freqüència, amb l'equip tècnic degudament homologat.

En aquest sentit, atesa dita pericial (punt 5.1 de l'informe), els dies _____ de gener i __ de febrer de 2016, durant el període de descans nocturn (a partir de les 23h), i el __ de març de 2016 (en període diürn), es porten a terme els esmentats mesuraments. I en el seu apartat 2n (a partir de la pàg. 9 de l'informe) es recullen els diferents resultats dels mesuraments, apart d'indicar la seva causa: cap ni un dels nivells constatats respecta els 25dB(A) màxims que, durant el període nocturn, estableix l'Annex 4 del Decret 176/2009, de desenvolupament reglamentari de la Llei 16/2002, de protecció contra la contaminació acústica, com a lindar i límit màxim d'immissió per causa d'activitat veïnal. Així mateix, els diürns també sobrepassarien el lindar dels 30/35dB(A) màxims d'immissió. La intensitat sonora enregistrada, en tot cas, resulta de la suficient capacitat destorbadora per a qualsevol persona, molt més si tenim en compte que és un tipus de soroll especialment molest, atès que els cops tenen un factor sorpresiu que impossibilita l'habitualement al mateix (com ho seria, per exemple i fins a cert límit, un so continu com el d'un aire condicionat). Així mateix, cal significar que provenint o causat des del departament superior, presenta una significació psicològica especial pel caràcter de "càstig", ja que resulta impossible el seu aïllament acústic (el so del cop es transmet per l'estructura de la finca i per aïllar-se caldria bunqueritzar l'habitatge dels actors).

En tots els dies en els que es porten a terme aquests mesuraments es constaten les molèsties, atès el seu caràcter continu i persistent, sense que en cap cas s'haguessin hagut de repetir, ja que a l'arribar el tècnic al domicili de l'actora podia constatar sempre i en totes les ocasions el soroll procedent de l'habitatge superior.

La substancialitat o, el que és el mateix, la perjudicialitat del soroll que genera aquest ve donat per l'increment de nivell de so audible o de fons, és a dir, la seva significació pejorativa per al lliure gaudi del descans dels actors ve donat per aquest increment entre el so de fons i el soroll provocat pel veí. En aquest sentit, el decibel és la mesura logarítmica del so i, per tant, el seu augment no és aritmètic, sinó geomètric o exponencial. Així, dues fonts sonores que provoquin cadascuna 60dB no representen la suma de les dues 120dB, sinó 63dB, amb la qual cosa (i com ha posat de manifest el mateix TEDH, Sentència *Moreno Gómez contra Espanya*, de 16/11/2004, § 45) es pot afirmar que 3dB són el doble de soroll i aplicant aquella mateixa escala logarítmica o d'increment exponencial en qualsevol dels mesuraments que realitza el tècnic 10 decibels, per exemple, per sobre del límit de 25dB(A) vénen a representar un increment de pressió acústica de l'ordre d'unes dotze (12) vegades més del que permet la normativa de pertinent aplicació. Aquest increment, juntament amb el contingut del següent expositiu, justifiquen tant el contingut declaratiu del veredictes que s'interessa, és a dir, la prohibició de portar a terme l'activitat immissiva per part del demandat, així com el rescabament dels danys i perjudicis produïts.

CINQUÈ.— Immissions dirigides especialment al domicili de l'actora

El precepte legal que en la fonamentació jurídica d'aquesta demanda es considera més pertinent a tenir en compte i aplicar-lo és l'art. 546-14.6, de la Llei 5/2006, del Llibre V del Codi civil de Catalunya, relatiu als drets reals, segons el qual:

«Cap propietari no és obligat a tolerar immissions dirigides especialment o artificialment vers la seva propietat»

I el que això suposa de protecció de l'entorn del domicili privat, com a part de la propietat immobiliària afectada pel soroll voluntari i dolós del veí i com a àmbit físic on es desenvolupen els drets fonamentals a la integritat física i moral (art. 15 de la Constitució espanyola de 1978), a la intimitat personal i familiar (art. 18.1 CE) i a la inviolabilitat del domicili (art. 18.2 CE) que, com veurem després, en l'apartat de fonamentació jurídica, són els drets lesionats, en definitiva, a més a més del dret a la propietat, pel comportament del demandat i els que han de donar lloc, la seva vulneració, a satisfer les oportunes indemnitzacions rescabadores del dany moral i psíquic causats fins el moment, a part de la prohibició de desenvolupar una actitud de mena com la vista en els anteriors punts.

L'esmentat precepte el considerem d'aplicació directa, atesa la voluntat expressa, com hem vist en l'anterior punt de fets, del demandat de causar sense justa causa que les legítimi les immissions i les consegüents molèsties i destorbs. Aquesta voluntat lesiva, la seva presumpció, es fonamenta en cinc ordres de fets que esvaeixen la bona fe o no intencionalitat del demandat en la causació dels danys. Dites raons o fets són els següents, i a mena de resum del vist fins ara:

1r.— La queixa personal de l'actora que des d'inicis de 2015, si més no, a l'haver-se dirigit personalment al demandat en diverses ocasions per a fer-li avinents les molèsties originades amb llur conducta.

2n.— Per l'especial disposició dels habitatges, sent el del demandat el que es troba justament i exacte sobre mateix dels actors.

3r.— Pel reconeixement expressat pel demandat en la reunió extraordinària de la Junta de propietaris de la comunitat

on resideixen ambdues parts, el mes d'abril de 2015 (doc. 4);

4t.— Les actuacions de la Policia local de Santa Coloma de Gramenet, doc. 3;

5è.— Pel requeriment dirigit directament al demandat per conducte de burofax, doc. 5, sense conseqüència tangible per al respecte al seu veïnat del pis inferior.

SISÈ.— Indemnització per danys morals i psíquics

La intensitat del soroll, sempre per sobre dels límits tolerables, tant d'ordre jurídic com de suportabilitat humana, i el seu caràcter continu, perceptible des de l'interior del domicili propietat i residència dels actors, impossibilitant, per tant, el descans i gaudi del seu habitatge, palesa tant la insuportabilitat del soroll sofert com, així mateix, el dany i perjudici que ha significat per als actors. En aquest sentit, els nivells de soroll suportats afecten, a més a més de la seva propietat (per impossibilitar el seu gaudi ple, sense interferències o disturbis no justificats), als drets fonamentals a la integritat física i moral (art. 15 CE), a la intimitat personal i familiar i a la inviolabilitat del domicili (art. 18 CE), vulnerats per les immissions sonores denunciades, i segons han estat interpretats els esmentats drets fonamentals pel Tribunal d'Estrasburg (TEDH), Tribunal Constitucional i Tribunal Suprem (com veurem a l'apartat de fonamentació jurídica d'aquesta demanda).

En aquest sentit, i com ha justificat aital Jurisprudència, l'adopció de les mesures correctores adients (en el nostre cas, cessar en el comportament que genera l'excés de contaminació acústica al domicili adjacent inferior) no exclou la corresponent indemnització pel dany moral sofert degut a l'agressió ambiental que suposa el soroll, la qual cosa ve reconeguda *a contrario sensu* per l'art. 546-14.7, en referència a l'apartat 2n del mateix precepte, de la Llei 5/2006.

Aquest darrer precepte s'ha de posar en expressa i coherent relació, també a l'empara del sentit literal de l'esmentada jurisprudència, amb l'art. 9.5 de la *Ley Orgánica 1/1982, de 5 de mayo, de protección civil del derecho al honor, a la intimidad personal y familiar, y a la propia imagen*.

En aquest sentit, i com hem avançat abans, les repercussions psicopatològiques que està tenint la conducta del demandat no són innòcues, sinó que ambdós actors presenten certs efectes de dany psíquic. Així, els informes mèdics psiquiàtrics elaborats pel Sr. _____, adjunts per DOC. 7 i DOC. 8 a l'empara i efectes de la seva designa com a tals, segons l'art. 336 LEC, es constaten les afeccions psíquiques que presenten ambdós actors (trastorns d'estrès i ansietat adaptatius per falta de descans, reactius a la problemàtica de soroll que pateixen dins de casa seva i provocada pel demandat). Concretament, respecte del Sr. _____, després de l'oportuna avaluació es conclou que el seu trastorn ho és moderat i amb una puntuació de 15, dins el barem indemnitzatori de la legislació d'assegurances privades i avaluació del dany (Resolució, de 5/03/2014, de la *Dcción Gral de Seguros y Fondos de Pensiones*, BOE núm. 64, de 15/03/2014); i, així mateix, respecte de la Sra. _____ el seu trastorn ho és amb caràcter de lleu amb una putuació de 5.

Així, i sense perjudici de la facultat moderadora del Tribunal (art. 1.103 Codi civil), estimem prudent interessar a la vista de les circumstàncies del cas (una perllongació de més d'1 any de la pol·lució ambiental acústica que provoca la demandada, amb ple i cabal coneixement, a qualsevol hora del dia, inclòs el període de descans nocturn), i als efectes d'obtenir una reparació conjunta tant pels danys morals i pels psíquics provocats per la contaminació acústica causada al domicili propietat dels actors, una indemnització a favor del Sr. _____ de 15.344€ (QUINZE MIL TRES-CENTS QUARANTA-QUATRE EUROS), resultat de multiplicar 15pt per 929,98€ més l'increment del 10% per

trobar-se en edat laboral, i de 5.115€ (CINC MIL CENT-QUINZE EUROS) a favor de la Sra. _____ (5pt*929,98€ +10%), amb un TOTAL de 20.459€, amb els interessos legalment procedents des de la sentència de primera instància (art. 576 LEC). Tot el que se justifica, com s'ha apuntat, per haver suportat, fins ara, de manera continua, una immissió sonora dins el domicili personal que no tenen l'obligació jurídica (ni moral o pel simple fet de conviure en una comunitat de propietaris) de suportar-la, sobretot tenint present que són danys i molèsties causades directament i de manera conscient a la propietat aliena.

Tot l'anterior s'empara amb els següents

FONAMENTS JURÍDICS

Per tot l'exposat,

SOL·LICITO AL JUTJAT que tingui per interposada la present demanda i documents, juntament amb les còpies que s'acompanyen; admetre-la, donar trasllat de la mateixa a la demandada per a que comparegui i contesti i, havent seguit els tràmits escaients, es dicti sentència per la qual s'estimi aquesta demanda declarant:

- La llibertat del domini de la finca de l'actora (departament _____ del c. _____, __, de Santa Coloma de Gramenete) enfront de les immissions acústiques que genera el demandat amb llur conducta habitual dins la propietat del c. _____, __, __, de Santa Coloma de Gramenet;
- L'obligació i condemna de la demandada a estar i passar per dita declaració, tot cessant en llur conducta habitual, segons s'ha descrit en els expositius de fet d'aquesta demanda;

- La prohibició de reiterar aquesta mateixa mena de conducta similar a aquesta que sigui susceptible de damnificar i perjudicar a l'actora;
- La condemna de la demandada a abonar a l'actora la quantitat de VINT MIL QUATRE-CENTS CINQUANTA-NOU (20.459) EUROS, més els interessos legalment procedents des de la sentència de primera instància, en concepte dels danys morals i psíquics soferts pels actors Srs. _____ i Sra. _____;
- Amb expressa imposició de les costes a la demandada així com condemna a abonar les despeses d'aquest judici.

Santa Coloma de Gramenet, juliol de 2016

Lluís Gallardo Fernàndez
Advocat

Procurador